

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL
Medellín, 07 de diciembre de 2022

En el proceso ordinario laboral promovido por **ESTELA VALLEJO DE VALLEJO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada de la demandada.

En atención al memorial allegado, se reconoce personería para actuar a la doctora **ADRIANA DEL ROSARIO OCAMPO MAYA** con T.P. 135.035 y C.C. 32'141.257, conforme a la sustitución de poder que le otorgó el doctor **FABIO ANDRES VALLEJO CHANCI**, apoderado de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**.

Solicitó la demandante, se declare que es beneficiaria de la pensión de sobreviviente causada por el fallecimiento de su cónyuge **GILDARDO DE JESÚS VALLEJO ATEHORTUA**, y en consecuencia se condene a **COLPENSIONES** a reconocer y pagar pensión de sobreviviente en virtud de la condición más beneficiosa, junto con los intereses moratorios.

El Juzgado de conocimiento, Dieciocho Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 17 de junio de 2021, absolvió a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES** de todas y cada una de las pretensiones formuladas en su contra y condenó en costas a la parte demandante por resultar vencida en el proceso, fijando como agencias en derecho la suma de \$100.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 20 de octubre de 2022, revocó la decisión de primera instancia y en su lugar condenó a **COLPENSIONES** a reconocer y pagar en favor de la señora **ESTELA VALLEJO DE VALLEJO** pensión de sobreviviente por el fallecimiento de su esposo **GILDARDO DE JESÚS VALLEJO ATEHORTÚA** desde el 9 de junio de 2016 en cuantía del salario mínimo y con 13 mesadas anuales, adeudando por concepto de retroactivo la suma de \$67.772.696 que se calcula hasta el 30 de septiembre de

2022, a partir del 1 de octubre de la presente anualidad deberá seguir reconociendo mesada pensional de \$1.000.000 de conformidad con el SMMLV sin perjuicio de los incrementos anuales que decreta el DANE, autorizó a deducir los descuentos en salud. Declaró probada la excepción de compensación y se autoriza a **COLPENSIONES** a descontar los dineros pagados por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente, dineros que deberán indexarse al momento de realizar el descuento. Absolvió a **COLPENSIONES** de reconocer intereses moratorios, condenándose únicamente a indexar las sumas objeto de condena. Finalmente, condenó en costas a cargo de **COLPENSIONES** y en favor de la demandante, fijando las agencias en derecho en la suma de 3 SMMLV.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'000.000), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$120'000.000.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada en las condenas impuesta en segunda instancia, relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **ESTELA VALLEJO DE VALLEJO** (22.7 años), y la pensión mínima legal mensual vigente por valor de \$1'000.000, multiplicado por (13) mesadas, asciende a \$295'100.000, cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo que indica que el demandado tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

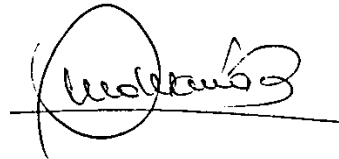
Los magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 222
del 9 de diciembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>